

TVIRTINTU
Viešosios įstaigos Centrinės projektų
valdymo agentūros
Viešosios ir privačios partnerystės skyriaus
vadovė Jekaterina Šarmavičienė



CENTRINĖ PROJEKTŲ VALDYMO AGENTŪRA

IŠVADA

DĖL VIEŠOJO IR PRIVATAUS SEKTORIŲ PARTNERYSTĖS PROJEKTO

Nacionalinių muziejų saugyklų infrastruktūros sukūrimo Vilniuje investicinis projektas (toliau – IP arba Investicijų projektas)

[Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projekto pavadinimas]

ĮGYVENDINAMO

Lietuvos nacionalinio muziejaus ir Lietuvos nacionalinio dailės muziejaus

TIKSLINGUMO IR PARTNETRYSTĖS SOCIALINĖS - EKONOMINĖS NAUDOS

I DALIS.
SAVOKOS IR SANTRUMPOS

Sąvoka, santrumpa	Reikšmė
Atlygis	Valdžios subjekto mokėjimas Privačiam subjektui arba bet kurios rūšies finansinė nauda, įskaitant kompensacijas už viešųjų paslaugų teikimą ar investicijų subsidijas, kai yra įgyvendinamas koncesijos projektas
CPVA	VšĮ Centrinė projektų valdymo agentūra
EGDV	IP socialinės ekonominės naudos ir patiriamų išlaidų grynoji dabartinė vertė
EVGN	IP socialinė ekonominė grąžos norma, kuriai esant EGDV lygi nuliui
ENIS	IP socialinės ekonominės naudos ir išlaidų, išreikštų grynosiomis dabartinėmis vertėmis, santykis
EUROSTAT	Europos Sąjungos statistikos tarnyba
FGDV	IP pajamų ir patiriamų išlaidų grynoji dabartinė vertė
FNIS	IP pajamų ir patiriamų išlaidų, išreikštų grynosiomis dabartinėmis vertėmis, santykis
FVGN	IP grąžos norma, kuriai esant FGDV lygi nuliui
IP arba Investicijų projektas	Vadovaujantis Metodiniais dokumentais, parengtas dokumentas, kuris finansiškai (ekonomiškai), techniškai ir socialiai pagrindžia investavimo tikslus, įvertina investicijų grąžą bei kitus efektyvumo rodiklius, nurodantis projekto įgyvendinimui reikalingas lėšas bei finansavimo šaltinius ir terminus
Investicijų įstatymas	Lietuvos Respublikos investicijų įstatymas
Koncesijų įstatymas	Lietuvos Respublikos koncesijų įstatymas
Koncesijos mokestis	Privataus subjekto mokėjimas Valdžios subjektui už suteiktą koncesiją, kai yra įgyvendinamas koncesijos projektas
Metodiniai dokumentai	CPVA direktoriaus įsakymu tvirtinami Investicijų projektų, kuriems siekiama gauti finansavimą iš Europos Sąjungos struktūrinės paramos ir (ar) valstybės biudžeto lėšų, rengimo metodika, Viešojo ir privataus sektorių partnerystės tikslingumo vertinimo ir partnerystės klausimyno rengimo metodinės rekomendacijos, Privataus subjekto atrankos standartiniai dokumentai bei kiti su VPSP projektų rengimu ir įgyvendinimu susiję metodiniai dokumentai skelbiami tinklalapyje https://www.ppplietuva.lt/lt/metodikos-ir-leidiniai
PK	VPSP klausimynas, skirtas identifikuoti galimybę ar būtinybę taikyti VPSP būdą, teikiamą naudą, taip pat įvertinti finansines galimybes įgyvendinti VPSP, ir, kuris yra rengiamas vadovaujantis Metodiniais dokumentais

Privatus subjektas	Fizinis ar bet kokios teisinės formos juridinis asmuo, viešasis juridinis asmuo, išskyrus viešąjį ir privatų juridinius asmenis, kuris Lietuvos Respublikos valstybės skolos įstatymo nustatyta tvarka priskiriamas prie valdžios sektoriaus, arba tokių asmenų grupė, suinteresuotas dalyvauti įgyvendinant VPSP
Viešasis subjektas	Lietuvos nacionalinis muziejus ir Lietuvos nacionalinis dailės muziejus
VPSP	Viešojo ir privataus sektorių partnerystė
VPSP projekto finansinis gyvybingumas	VPSP projekto finansinių rodiklių visuma, leidžianti spręsti dėl jo galimybių padengti VPSP projekto išlaidas, vykdyti įsipareigojimus ir sugeneruoti pakankamą grąžą Privačiam subjektui (angl. k. „ <i>financial viability</i> “)
VPSP projekto finansinis prieinamumas	Projekto organizacijos įsipareigojimas užtikrinti pakankamą finansavimą įsipareigojimams, susijusiems su VPSP projektu, jog VPSP projektas galėtų būti įgyvendintas
VPSP projektas	IP įgyvendinimas VPSP būdu
VPSP projekto grąža	VPSP projekto veiklos pelno grąža skaičiuojama prieš nusidėvėjimą ir amortizaciją (angl. k. EBITDA)
VPSP sutartis	Rašytinė sutartis, sudaryta tarp Viešojo subjekto ir Privataus subjekto įgyvendinti IP VPSP būdu

**II DALIS.
INFORMACIJA APIE INVESTICIJŲ PROJEKTĄ**

1. Informacija apie Investicijų projektą	
1.1. Strateginis dokumentas, pagrindžiantis IP poreikius	IP įgyvendinimas tiesiogiai prisidėtų prie Nacionalinio pažangos plano uždavinio 4.1 „Skatinti gyventojus dalyvauti kultūrinėse veiklose ir prisidėti prie kultūros plėtros“, plėtros programos „Kultūros ir kūrybingumo plėtros programa“ veiklos Nr. 1.1.8. „Infrastruktūros objektų modernizavimas“ įgyvendinimo.
1.2. Sprendžiama problema / IP poreikis	<p>Problemos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lietuvos nacionalinio muziejaus ir Lietuvos nacionalinio dailės muziejaus ribotos galimybės priimti naujas muziejines vertybes ir eksponatus ir tinkamai juos saugoti; • Lietuvos nacionalinio muziejaus tinkamų sąlygų, reikalingų restauravimo procedūroms atlikti, neturėjimas.
1.3. Tikslas ir siekiamas rezultatas	<p>Investicijų projekto tikslas – užtikrinti Lietuvos nacionalinio muziejaus ir Lietuvos nacionalinio dailės muziejaus muziejinių vertybių ir eksponatų tinkamą saugojimą bei Lietuvos nacionalinio muziejaus restauravimo laboratorijos prieinamumą.</p> <p>Siekiami rezultatai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lietuvos nacionalinio muziejaus muziejinių vertybių ir eksponatų saugojimo infrastruktūra – 9 700 kv. m. • Lietuvos nacionalinio dailės muziejaus muziejinių vertybių ir eksponatų saugojimo infrastruktūra – 8 300 kv. m. • Lietuvos nacionalinio muziejaus muziejinių vertybių ir eksponatų restauravimo ir mokslinės tiriamosios veiklos infrastruktūra 2 000 kv. m.
1.4. IP ataskaitinis laikotarpis	18 metų.
1.5 Pasirinktas vertinimo metodas	Sąnaudų ir naudos analizė.
1.6. Nagrinėtos IP įgyvendinimo alternatyvos	Alternatyva 1. Infrastruktūros sukūrimas ir eksploatacija“.

1.6. Pasirinkta alternatyva	Alternatyva 1. Infrastruktūros sukūrimas ir eksploatacija“.
<p>CPVA komentaras</p> <p><i>Paklausos ir pasiūlos / poreikio / prielaidų pagrindumas</i></p> <p>Esminė IP numatyta problema yra susijusi su kultūros viešąja paslauga: muziejuose saugomų eksponatų skaičius nuolat auga, ekspozicijoms tinkami plotai yra naudojami muziejinių vertybių sandėliavimui. IP nagrinėjamos viešosios paslaugos naudotojų preferencijos, demografinės, vartojimo, muziejinių vertybių skaičiaus ir kitos aktualios tendencijos. Galima vertinti, kad IP atlikta paklausos ir pasiūlos analizė pagrindžia projekto poreikį. IP pasirinktas 18 metų ataskaitinis laikotarpis atsižvelgiant į PK numatytą VPSP sutarties trukmę.</p> <p><i>Tikslo ir rezultato atitikimas sprendžiamai problemai</i></p> <p>IP sprendžiamos problemos identifikuotos korektiškai. IP tikslas, uždaviniai ir rezultatai siejasi su identifikuotomis problemomis.</p> <p><i>Pasirinkto analizės metodo pagrindumas ir principo pasirinkimas</i></p> <p>IP pasirinktas naudoti sąnaudų ir naudos analizės metodas. Analizės metodas pasirinktas pagrįstai. IP pasirinkta alternatyvas lyginti efektyvumo principu. Tačiau, negalima vertinti analizės principo pasirinkimo korektiškumo, nes analizės principo pasirinkimas praranda prasmę, kai IP nagrinėjama viena alternatyva.</p> <p><i>Nagrinėtų alternatyvų korektiškumas</i></p> <p>IP pasirinkta nagrinėti vieną alternatyvą. Pasirinkta nagrinėti alternatyva suformuota korektiškai.</p>	

2. Investicijų projekto finansiniai duomenys (realios vertės)			
	Finansinio srauto vertė (su PVM)	Rizikų vertė (su PVM)	Finansinio srauto su rizika vertė (su PVM)
2.1. Kapitalo išlaidos	42 313 247	13 369 317	55 682 564
2.1.1. Investicijos	42 313 247	13 369 317	55 682 564
2.1.2. Reinvesticijos	0	0	0
2.2. Investicijų likutinė vertė	28 229 409	9 292 546	37 521 955
2.3. Veiklos pajamos	0	0	0
2.4. Veiklos išlaidos	14 882 027	4 898 860	19 780 887
2.4.1. Žaliavos	0	0	

2.4.2. Darbo užmokesčio išlaidos	0	0	
2.4.3. Elektros energijos išlaidos	1 197 900	394 324	1 592 224
2.4.4. Šildymo (išskyrus elektrą) išlaidos	1 417 878	466 737	1 884 615
2.4.5. Infrastruktūros būklės palaikymo išlaidos	11 986 920	3 945 850	15 932 770
2.4.6. Kitos išlaidos	279 329	91 949	371 278

CPVA komentaras

Pastebėjimai dėl investicijų išlaidų

IP apimtyje numatomi saugyklos pastato statybų darbai bei stelažų ir restauravimo įrangos įsigijimas. Alternatyvų statybos darbų išlaidos įvertintos remiantis rinkos kainos indikacija bei Sistela įkainiais. IP optimalios alternatyvos atveju numatoma, kad investicijų laikotarpis bus 3 metai, o vidutinis statybos darbų įkainis bus ~1 764 Eur (su PVM)/ kv. m, t. y. 35 285 492 Eur / 20 000 kv. m. Investicijų projekto veiklas numatoma pradėti įgyvendinti 2026 m. Statybos darbų išlaidos nėra influojamos atsižvelgiant į IP veiklą įgyvendinimo pradžios datą. Galima vertinti, kad IP naudojamas statybos darbų kainų lygis yra sąlyginai mažas. Skaičiuojant likutinę vertę numatytas 70 metų nusidėvėjimo normatyvas. Toks nusidėvėjimo normatyvas atitinka pastatams finansinėje apskaitoje taikomus nusidėvėjimo normatyvus. Tačiau, sunku vertinti ar toks nusidėvėjimo normatyvas nėra per ilgas ir realus praktikoje.

Pastebėjimai dėl pajamų

IP sukurtoje infrastruktūroje pajamų generavimas nėra numatomas.

Pastebėjimai dėl veiklos išlaidų

Prielaidas naudotas prognozuojant alternatyvų veiklos išlaidas galima vertinti kaip realias. IP įvertintos išlaidos susijusios su infrastruktūros priežiūra ir komunalinėmis išlaidomis. IP nebuvo vertinamos išlaidos susijusios su infrastruktūros naudojimu, t. y. daroma prielaida, kad lyginant su esama situacija, papildomų žmogiškųjų išteklių nereikės.

3. Investicijų projekto finansinė, socialinė ekonominė nauda

3.1. Finansinis vertinimas¹

¹ Skaičiuojami, naudojant realius pinigų srautus.

	FGDV investicijoms	FVGN investicijoms	FNIS
3.1.1 Rodiklių reikšmės (be rizikų)	-34 145 074	-5.44%	0.00
3.1.2 Rodiklių reikšmės (su rizikomis)	-54 067 983	-11.09%	0.00
3.2. Ekonominis vertinimas			
3.2.1 Socialinio ekonominio poveikio naudos (žalos) ir išorinis poveikis	Naudai apskaičiuoti taikyti įverčiai: <ul style="list-style-type: none"> • Pasiryžimas sumokėti už lankymąsi kultūros objekte 		
	EGDV	EVGN	ENIS
3.2.2 Rodiklių reikšmės (be rizikų)	28 014 097	15.13%	2.19
3.2.3 Rodiklių reikšmės (su rizikomis)	14 234 663	9.51%	1.38
CPVA komentaras			
<i>Išorinio socialinio-ekonominio poveikio apskaičiavimo pagrindumas. Rodiklių vertinimas.</i>			
<p>Finansinėje ir ekonominėje analizėje naudojamos pagrįstos diskonto normos, t. y. atitinkamai 4% ir 5%. Optimalios alternatyvos FGDV investicijoms rodiklis yra neigiamas, o tai reiškia, kad IP yra finansiškai neatsiperkantis. Tai, kad IP įgyvendinimas yra finansiškai neatsiperkantis nestebina, nes atsižvelgiant į viešosios paslaugos pobūdį, negalima tikėtis, kad tokio IP įgyvendinimas turėtų būti finansiškai atsiperkantis. IP atlikti socialinės-ekonominės analizės skaičiavimai yra realistiški, naudotos logiškos prielaidos susietos su statistiniais duomenimis, naudai apskaičiuoti pasirinktas korektiškas įvertis. Optimalios alternatyvos EGDV rodiklis yra teigiamas, todėl galima vertinti, kad IP įgyvendinimas būtų ekonomiškai atsiperkantis. Vadovaujantis atlikta scenarijų analize, susiklosčius net ir mažiau palankiam scenarijui EGDV rodiklis išliktų teigiamas, todėl galima teigti, kad IP įgyvendinimas socialiniu-ekonominiu požiūriu yra mažai rizikingas.</p>			

III DALIS.
INFORMACIJA APIE VPSP TAIKYMO TIKSLUS IR VPSP PROJEKTO APIMTĮ. VPSP TAIKYMO TIKSLINGUMO IR NAUDOS VERTINIMAS

4. VPSP projektą įgyvendinantis juridinis asmuo	
4.1. Centrinės valdžios institucija ar jos kontroliuojamas juridinis asmuo	Lietuvos nacionalinis muziejus
4.2. Vietos valdžios institucija ar jos kontroliuojamas juridinis asmuo	
4.3. Partneris	
CPVA komentaras.	

5. Veiklos		
5.1. Veiklų paskirstymas		
Viešojo subjekto pasiliekomos veiklos	Privačiam subjektui perduodamos vykdyti veiklos (viešosios paslaugos ir (ar) ūkinė komercinė veikla)	Veiklos, kurias Privatus subjektas gali vykdyti savo iniciatyva ir rizika
Informacija nepateikta	Lietuvos nacionalinio muziejaus ir Lietuvos dailės akademijos muziejinių vertybių ir eksponatų saugojimo infrastruktūros ir Lietuvos nacionalinio muziejaus muziejinių vertybių ir eksponatų restauravimo ir mokslinės tiriamosios veiklos infrastruktūros (toliau kartu – Objektas) projektavimas, statyba, priežiūra, patalpų valymo ir teritorijos priežiūros paslaugos, atliekų tvarkymo organizavimas, atnaujinimo ir remonto darbai.	Nenurodyta
CPVA komentaras pateiktas šios išvados IV dalyje.		

5.2. Perduodamų / pasiliekamų veiklų pasiskirstymas biudžeto eilutėse (realios vertės)²		
	Viešojo subjekto pasiliekamų veiklų, kurios neįtrauktos į VPSP projektą, finansinio srauto vertė (su PVM)	VPSP projekte perduodamų veiklų Privačiam subjektui finansinio srauto vertė (su PVM)
5.2.1. Kapitalo išlaidos:	0	13 091 237
5.2.1.1. Žemė	0	0
5.2.1.2. Nekilnojamasis turtas	0	0
5.2.1.3. Statyba, rekonstravimas, kapitalinis remontas ir kiti darbai	0	33 692 235
5.2.1.4. Įranga, įrenginiai ir kitas ilgalaikis turtas	6 808 629	219 127
5.2.1.5. Projektavimo, techninės priežiūros ir kitos su investicijomis į ilgalaikį turtą susijusios paslaugos	0	1 593 257
5.2.1.6. Kitos paslaugos ir išlaidos	0	0
5.2.1.7. Reinvesticijos	0	0
5.2.2. Veiklos pajamos	0	0
5.2.3. Veiklos išlaidos:	5 859 299	9 022 728
5.2.3.1. Žaliavos	0	0
5.2.3.2. Darbo užmokesčio išlaidos	0	0
5.2.3.3. Elektros energijos išlaidos	1,197,900	0
5.2.3.4. Šildymo (išskyrus elektrą) išlaidos	1,417,878	0
5.2.3.5. Infrastruktūros būklės palaikymo išlaidos	2 964 192	9 022 728
5.2.3.6. Kitos išlaidos	279 329	0

² Nominali vertė suprantama, kaip vertė, kuri atspindi kiekvienu analizuojamu laikotarpiu esamas kainas. Indeksas naudojamas realių pinigų srautų konvertavimui į nominalius – 3%.

5.2.4. Pirkimo PVM (PVM nuo eilučių 5.2.1. + 5.2.3. – 5.2.2.). Eilutė pildoma tik jei pinigų srautai nurodomi be PVM.	Pinigų srautai vertinami su PVM.	Pinigų srautai vertinami su PVM.
<p>CPVA komentaras <i>Pinigų srautų, susijusių su veikla, įtrauktų į VPSP projekto apimtį ir neįtrauktų, tačiau susijusių su VPSP projekto rezultatų pasiekimu, vertės detalizacija biudžetinėse eilutėse</i> IP ir VPSP projekto apimtys nesutampa. Iš VPSP projekto apimties eliminuoti pinigų srautai susiję su stelažų ir restauravimo įrangos įsigijimu, minėtos infrastruktūros priežiūra.</p>		

6. Turtas	
6.1. Perduodamas turtas	Valstybei nuosavybės teise priklausantis žemės sklypas, unikalus Nr. 4400-6159-5019, esantis adresu Metalų g. 20, Vilniuje
6.2. Naujai kuriamas turtas pagal Viešojo subjekto poreikius.	Objektas Metalų g. 20, Vilniuje: 1. Lietuvos nacionalinio muziejaus muziejinių vertybių ir eksponatų saugojimo infrastruktūra – 9 700 kv. m. 2. Lietuvos nacionalinio dailės muziejaus muziejinių vertybių ir eksponatų saugojimo infrastruktūra – 8 300 kv. m. 3. Lietuvos nacionalinio muziejaus muziejinių vertybių ir eksponatų restauravimo ir mokslinės tiriamosios veiklos infrastruktūra 2 000 kv. m.
6.3. Naujai kuriamas turtas Privataus subjekto rizika.	-
<p>CPVA komentaras pateiktas šios išvados IV dalyje. Už Objekto baldų, stelažų, restauravimo centro įrangos pirkimą bus atsakingas Viešasis subjektas.</p>	

7. VPSP pasirinkimo priežastys	
7.1. VPSP taikymo / pasirinkimo priežastys ir pagrindimas	Planuojama didžiąją dalį su VPSP projektu susijusių rizikų (statybų, tinkamumo) perduoti Privačiam subjektui. Suplanuotas VPSP projektas yra kompleksinis. Perduodama viešoji paslauga yra ilgalaikė. Teigiamas naudų vertinimas IP.

	Ribota galimybė įgyvendinti Investicijų projektą nuosavomis lėšomis dėl poreikio papildomai skolintis. Viešojo subjekto metinė mokėtina suma Privačiam subjektui pagal VPSP sutartį yra priimtina. Parengtas IP rekomenduoja svarstyti galimybę pritraukti Privatų subjektą.
CPVA komentaras.	

8. VPSP projekto finansinio gyvybingumo vertinimas (optimalaus finansinio-ekonominio modelio sudarymas), įskaitant VPSP trukmės nustatymą³	
8.1. Metinis atlyginimas / Koncesijos mokestis / Atlygis (<i>pasirinkti kas taikoma</i>) (reali / nominali vertė ⁴)	VPSP skaičiuoklės finansinio gyvybingumo vertinimo darbalapyje 7.2 numatytas metinis atlyginimas: <ul style="list-style-type: none"> • 3 610 000 Eur (be PVM) arba 4 368 100 Eur (su PVM).
8.2. Koncesijos mokestis (<i>jei taikoma</i>)(reali / nominali vertė)	Netaikoma.
8.3. Atlygis (<i>jei taikoma</i>) (reali / nominali vertė)	Netaikoma.
8.4. Mokesčiai	VPSP skaičiuoklės finansinio gyvybingumo vertinimo darbalapyje 7.2 daromos šios esminės mokesčių prielaidos: <ul style="list-style-type: none"> • Nekilnojamojo turto, turto nuomos, žemės nuomos mokesčiai netaikomi.
8.5. VPSP projekto grąža	VPSP skaičiuoklės finansinio gyvybingumo vertinimo darbalapyje 7.2 daromos šios esminės prielaidos: <ul style="list-style-type: none"> • Privataus subjekto VPSP projekto finansavimo struktūra (25% nuosavo kapitalo dalis; 75% skolinto kapitalo dalis); • Privataus subjekto nuosavo kapitalo metinė grąža, po mokesčių – 12%; • Skolinto kapitalo metinė kaina – 6%; • Papildomi Privataus subjekto investicijų, reinvesticijų, veiklos pajamų ir veiklos išlaidų pinigų srautai nenumatomi.

³ Vertinimas atliekamas atsižvelgiant į IP skaičiuoklės 7.2 darbalapį.

⁴ Nominali vertė suprantama, kaip vertė, kuri atspindi kiekvienu analizuojamu laikotarpiu esamas kainas. Indeksas naudojamas realių pinigų srautų konvertavimui į nominalius – 3%.

	Atlikus finansinio gyvybingumo vertinimą apskaičiuota bendra Privataus subjekto veiklos vidinė grąžos norma yra 9.3%, atsipirkimo laikotarpis – 16 metų.
8.6. VPSP projekto finansinis prieinamumas (<i>jei taikoma</i>)	Viešajam subjektui turėtų būti skirti papildomi asignavimai.
8.7. VPSP sutarties trukmė:	
8.7.1. bendra VPSP sutarties trukmė	18 metų.
8.7.2. darbų atlikimo trukmė (jeigu taikoma)	3 metai.
8.7.3. paslaugų teikimo trukmė	15 metų.
8.8. Kita	-

CPVA komentaras

VPSP projekto finansinio gyvybingumo vertinimas

Atlikus finansinio gyvybingumo vertinimą apskaičiuota bendra Privataus subjekto veiklos vidinė grąžos norma yra 9.3%, atsipirkimo laikotarpis – 16 metų. Atsižvelgiant į perduodamų veiklų pobūdį ir Privataus subjekto prisiimamas rizikas galima vertinti, kad apskaičiuota vidinė grąžos norma yra artima minimaliai grąžai, kurią už tokio VPSP projekto įgyvendinimą tikėtusi gauti Privatus subjektas.

Mokestiniai klausimai (atleidimas / mokėjimas)

Daroma prielaida, kad Privatus subjektas bus atleistas nuo nekilnojamojo turto, turto nuomos ir žemės nuomos mokesčių.

VPSP projekto patrauklumo rinkai vertinamas, atsižvelgiant į grąžos rodiklius

Atsižvelgiant į finansinio gyvybingumo vertinimo rezultatus, sąlyginai tolimą VPSP projekto veiklų įgyvendinimo pradžios datą (2026 m.) ir į tai, kad statybos darbų įkainiai vertinami sąlyginai optimistiškai, sudėtinga vertinti ar VPSP projektas būtų patrauklus rinkoje.

Viešojo subjekto galimybių mokėti mokėjimus privačiam subjektui už veiklų vykdymą ir prisiimti kitus finansinius įsipareigojimus vertinimas

Kartu su IP pateiktas finansinių galimybių vertinimo priedas neleidžia įsitikinti, kad su dabartiniais asignavimais Viešasis subjektas yra pajėgus Privačiam subjektui mokėti modeliuojamą metinį atlyginimą. Viešasis subjektas galėtų užtikrinti mokėjimus Privačiam subjektui tik jei būtų skiriami papildomi valstybės biudžeto asignavimai.

9. Rizikų paskirstymas		
Rizikų grupės	Viešojo subjekto pasiliekomos rizikos	Privačiam subjektui perduodamos rizikos
9.1. Statybų rizika		X
9.2. Tinkamumo ir kokybės rizika		X
9.3. Paklausos rizika	X	
9.4. Turto likutinės vertės rizika		X
CPVA komentaras pateiktas šios išvados IV dalyje.		

10. VPSP būdas. Privataus subjekto atrankos būdas	
10.1. Pasirinktas VPSP būdas	VžPP
10.2. Privataus subjekto atrankos būdas	Skelbiamos derybos
CPVA komentaras.	

11. VPSP finansiniai rodikliai, Eur			
	Diskontuota vertė	Realinė vertė	Nominali vertė⁵
11.1. Valdžios ir privataus subjektų partnerystė			
11.1.1. Maksimalūs Viešojo subjekto turiniai išsipareigojimai VPSP projekte (su PVM) ⁶	57 717 062	83 504 691	113 823 827
11.1.2. Maksimalūs Viešojo subjekto mokėjimai Privačiam subjektui ⁷ (su PVM)	55 368 308	80 611 511	110 369 076

⁵ Nominali vertė suprantama, kaip vertė, kuri atspindi kiekvienu analizuojamu laikotarpiu to meto kainas. Indeksas naudojamas realių pinigų srautų konvertavimui į nominalius – 3%.

⁶ Privačiam subjektui perduodamų veiklų vykdymo išlaidos kartu su šių veiklų vykdymu susijusia rizika.

⁷ Privačiam subjektui perduodamos veiklos vykdymo išlaidos kartu su perduodamomis rizikomis.

11.1.3. Prisiimami Viešojo subjekto turtiniai įsipareigojimai PP ⁸ (su PVM)	2 348 754	2 893 181	3 454 751
11.1.4. VPSP sutarties vertė (<i>aktualu tik koncesijos atveju</i>)			
11.1.5. Tikėtinas skolos dydis Viešojo subjekto biudžete (be PVM) ⁹	26 628 589	29 342 660	31 583 415
11.1.6. Pridėtinės vertės mokesčio (PVM) dalis, skaičiuojant maksimalius Viešojo subjekto turtinius įsipareigojimus ¹⁰	~12 120 583	~17 535 985	~23 903 004
Kita:	0	0	0
11.1.7. Viešojo subjekto išlaidų ir rizikų, susijusių su VPSP projekto įgyvendinimu, tačiau kurios nėra įtrauktos į VPSP projekto apimtį, vertė.	9 913 814	12 667 927	15 616 913
11.1.8. Kita	0	0	0

CPVA komentaras***VPSP projekto finansinių rodiklių vertinimas***

VPSP projekto rodikliai apskaičiuoti metodiškai korektiškai, 8.1.1 – 8.1.7. eilutėse (imtina) suskaičiuotų rodiklių dydžiai yra įvertinti su rizika. Apskaičiuojant rizikas panaudoti standartiniai rizikos tikimybių skirstinių parametrai. Pagal apskaičiuotus rodiklius maksimalus metinis atlyginimas privačiam subjektui galėtų sudaryti ~5.37 mln. Eur (su PVM) realia verte (80 611 511 / 15).

Tikėtino skolos dydžio, jei vadovaujantis fiskalinės drausmės ir Eurostato reikalavimais, sukurtas turtas būtų apskaičiuojama viešojo sektoriaus balanse, vertinimas

⁸ Valdžios subjekto prisiimamų rizikų, susijusių su Privačiam subjektui perduodamomis veiklomis, vertė.

⁹ Vertinama, atsižvelgiant į fiskalinės drausmės reikalavimus ir Eurostato reikalavimus.

¹⁰ Maksimali PVM mokėtina suma, kuri tikėtina grįš į valstybės biudžetą.

Tikėtinas valstybės skolos dydis, jei vadovaujantis fiskalinės drausmės ir Eurostato reikalavimais, sukurtas turtas būtų apskaičiuojamas valstybės balanse – 29 342 660 Eur (be PVM) realiąja verte.

12. Rinkos suinteresuotumas VPSP projektu ir jo viešinimas. Viešojo subjekto pasirengimas įgyvendinti VPSP projektą.	
12.1. Rinkos suinteresuotumas VPSP projektu	Nėra pateikta informacija, kad buvo vykdoma investuotojų ir finansuotojų apklausa.
12.2. VPSP projekto viešinimas	VPSP projektas bus pristatytas CPVA organizuojamoje VPSP mugėje 2024 m. gegužės 14 d.
12.3. Viešojo subjekto turima kompetencija / patirtis	Yra paskirta VPSP projekto rengimo ir įgyvendinimo komanda, turinti patirties investicijų planavimo, pirkimų vykdymo srityje. Taip pat planuojama pasitelkti išorės konsultantus.
CPVA komentaras.	

IV DALIS.

IŠVADA DĖL VPSP PROJEKTO TIKSLINGUMO IR PARTNETRYSTĖS SOCIALINĖS - EKONOMINĖS NAUDOS

Galutinė CPVA vertinimo išvada

Iškeltoms problemoms spęsti pasirinkta IP įgyvendinimo alternatyva socialiniu-ekonominiu požiūriu yra naudinga. Kadangi numatomos VPSP projekto veiklos yra kompleksinės, viešųjų paslaugų poreikis yra ilgalaikis, yra galimybė su Privačiu subjektu dalintis rizikomis, todėl pagrįsta ir tikslinga taikyti VPSP. Žemiau pateikiama šios išvados detalizacija:

1. **VPSP projekto atitikimas strateginio planavimo dokumentams.** IP įgyvendinimas prisidėtų prie Nacionalinio pažangos plano uždavinio 4.1 „Skatinti gyventojus dalyvauti kultūrinėse veiklose ir prisidėti prie kultūros plėtros“, plėtros programos „Kultūros ir kūrybingumo plėtros programa“ veiklos Nr. 1.1.8. „Infrastruktūros objektų modernizavimas“ įgyvendinimo.
2. **IP prielaidų korektiškumas ir teisingumas.** IP korektiškai vertinamos visos pagrindinės investicijų ir veiklos išlaidos, tačiau IP vertinamas statybos darbų išlaidų kainų lygis atrodo sąlyginai mažas.
3. **Pasirinktos alternatyvos pagrįstumas.** IP alternatyvos nenagrinėjamos. IP pasirinkta socialiniu-ekonominiu požiūriu atsiperkanti alternatyva.
4. **Veiklų perdavimas Privačiam subjektui.** Privačiam subjektui perduodamos kompleksinės veiklos - Objekto projektavimas, statyba, priežiūra, vidaus patalpų valymas, teritorijos priežiūra, atliekų tvarkymo organizavimas, kurios užtikrina, kad Privačiam subjektui bus perduodamos statybos ir tinkamumo rizikos. Veiklų perdavimas Privačiam subjektui yra pagrįstas, apribojimų nenustatyta.
5. **Turto sukūrimas / rekonstravimas / įrengimas.** Privataus subjekto naujai sukurtas Objektas nuosavybės teise VPSP sutarties laikotarpiu priklausys Privačiam subjektui, kas atitinka Investicijų įstatymo nuostatas, o VPSP sutarties pabaigoje bus perduotas Viešajam subjektui. Tačiau siekiant užtikrinti viešą interesą ir Privataus subjekto sutartinių prievolių vykdymą, rekomenduojama VPSP sutartyje numatyti hipoteką.
6. **VPSP projekto finansinis gyvybingumas.** Atlikus finansinio gyvybingumo vertinimą apskaičiuota bendra Privataus subjekto veiklos vidinė grąžos norma yra 9.3%, atsipirkimo laikotarpis – 16 metų. Atsižvelgiant į perduodamų veiklų pobūdį ir Privataus subjekto prisiimamas rizikas galima vertinti, kad apskaičiuota vidinė grąžos norma yra artima minimaliai grąžai, kurią už tokio projekto įgyvendinimą tikėtusi gauti Privatus subjektas. Kartu pažymėtina, kad su dabartiniais asignavimais Viešasis subjektas nėra pajėgus Privačiam subjektui mokėti modeliuojamą metinį atlyginimą. Viešasis subjektas galėtų užtikrinti mokėjimus Privačiam subjektui tik jei būtų skiriami papildomi asignavimai.
7. **VPSP sutarties trukmė.** Pasirinktas VPSP sutarties terminas(18 metų) yra pagrįstas, kadangi yra trumpesnis nei investicijų naudingo tarnavimo laikotarpis ir sudaro galimybes Privačiam subjektui gauti nustatytą investicijų grąžą.
8. **Rizikų identifikavimas ir priskyrimas.** Rizikos įvertintos pagrįstai ir priskirtos tai šaliai, kuri sugeba jas valdyti geriausiai. Rizikų paskirstymas atitinka Eurostato rengiamo Valdžios sektoriaus deficito ir skolos vadovo nuostatų reikalavimus VPSP projektams, todėl šiame etape nenustatyta prielaidų, kad pagal PK pateiktus duomenis turtas VPSP sutarties įgyvendinimo metu būtų apskaitomas viešojo sektoriaus balanse

9. VPSP būdas. Atsižvelgiant į Privačiam subjektui perduodamas veikas, rizikų paskirstymą tarp Viešojo subjekto ir Privataus subjekto, darytina išvada, kad pasirinktas teisingas VPSP būdas – VžPP.

10. VPSP projekto finansiniai rodikliai. VPSP projekto rodikliai apskaičiuoti metodiškai korektiškai. Turtiniai įsipareigojimai neviršija Lietuvos Respublikos investicijų įstatyme numatytos 58 mln. Eur vertės kai sprendimą dėl projekto įgyvendinimo turėtų priimti Lietuvos Respublikos Seimas. Apskaičiuoti maksimalūs Viešojo subjekto turtiniai įsipareigojimai – 57 717 062 Eur su PVM. Privataus partnerio atrankos dokumentuose į pirkimo sąlygas turėtų būti įrašoma maksimalių Viešojo subjekto mokėjimų suma. Apskaičiuoti maksimalūs Viešojo subjekto mokėjimai Privačiam subjektui – 55 368 308 Eur su PVM.

11. VPSP projekto patrauklumas rinkai. Kadangi viešai VPSP projektas nebuvo pristatytas potencialiems investuotojams ir finansuotojams, rekomenduojama aktyviau viešinti VPSP projektą. Be to, atsižvelgiant į tai, kad Objekto statybos darbų įkainiai vertinami sąlyginai optimistiškai, o esamų VPSP sutarčių įgyvendinimo praktika rodo investuotojų atsargumą dalyvaujant tokio tipo projektų įgyvendinime, yra rizika, kad VPSP projektas nebus patrauklus rinkai.

12. Apribojimai įgyvendinti VPSP projektą. Apribojimai nėra nustatyti.

13. Valstybės pagalba. Rizika, kad įgyvendinant VPSP projektą bus suteikta neleistina valstybės pagalba, nenustatyta.

14. Kiti pastebėjimai. Kitų pastebėjimų nėra.

Vertinimą atliko:

1. Ekspertė, Neringa Pažūsiene
2. Ekspertas, Dominykas Pošiūnas